



Programa Promoción de la Convivencia

Este programa es un esfuerzo conjunto entre las instituciones colombianas y la comunidad internacional para impulsar procesos de verdad, justicia, reparación y reconciliación



II ENCUENTRO NACIONAL DE EQUIPOS PROMOTORES TERRITORIALES

**3, 4 y 5 de Marzo de 2010
Paipa, Boyacá**

Este camino que iniciamos hace más de un año recorriendo los territorios, encontrándonos con las organizaciones de víctimas, visitando a las organizaciones acompañantes y la Institucionalidad presente en cada uno de los territorios tuvo un momento importante en el primer Encuentro de organizaciones de víctimas, en el cual utilizamos metodologías que desde lo sensible nos permitieron apropiarnos de conceptos tales como trabajo en red, trabajo en equipo, equipos promotores; buscamos romper esquemas en la forma de relacionarnos, de trabajar y sobre todo apostamos por un trabajo conjunto con las víctimas y sus organizaciones en procura de lograr el resarcimiento de sus derechos a la Verdad, Justicia, Reparación Integral y garantías de no repetición.

El tiempo ha transcurrido y desde ese primer encuentro al día de hoy han pasado muchas cosas: somos más de 55 organizaciones¹ que juntas, hemos planeado y desarrollado actividades que buscan articular a las organizaciones de víctimas en un proceso que comenzando desde lo local, le apuesta a lo comunitario y se compromete con las víctimas para su efectiva participación en los procesos de verdad, justicia y reparación.

Abriendo brechas y construyendo oportunidades, como se llamó este II Encuentro Nacional de Equipos Promotores buscó visibilizar algunos de los obstáculos que hemos encontrado en el desarrollo de esta propuesta: inseguridad para los líderes y líderes, contextos de violencia, desconocimiento de las víctimas frente a sus derechos, apatía de la sociedad y otras muchas situaciones que juegan en contra de las víctimas en Colombia y que se han convertido en barreras que exigen abrir brechas, e identificar y construir nuevas oportunidades que permitan sortear esos obstáculos y avanzar en el restablecimiento de los derechos de las víctimas. El trabajo en red de todas las organizaciones de víctimas es una de esas oportunidades. Quizá, la más importante.

Este II Encuentro también facilitó, la posibilidad de compartir experiencias, analizar y reflexionar sobre lecciones aprendidas, hacer autocrítica constructiva y dar un salto cualitativo en el proceso de fortalecer a las organizaciones de víctimas y alcanzar propuestas conjuntas que consigan incidir en las políticas públicas.

Los principales objetivos que esperábamos lograr durante el desarrollo de este encuentro fueron:

- ✓ Socializar y analizar los avances del proceso en los últimos nueve meses de actividades con una mirada desde los territorios.
- ✓ Identificar las oportunidades que se han venido presentando al interior del proceso y que son puntos de encuentro de los 18 territorios.
- ✓ Analizar el manejo administrativo de los fondos del proceso por los socios implementadores
- ✓ Socializar la estrategia de comunicaciones del programa como herramienta de trabajo para las organizaciones de víctimas y las víctimas.
- ✓ Ejemplificar, mediante la experiencia del Equipo Promotor de Santander, la importancia del análisis de la información recogida en el territorio.
- ✓ Diseñar posibilidades de articulación y de trabajo conjunto (temáticas, interregionales etc.) entre los equipos promotores.

¹ 55 Organizaciones y/o dinámicas de los cuales muchos agrupan a su interior multiplicidad de organizaciones.

REFLEXIONANDO LOS EQUIPOS PROMOTORES.

Mediante esta actividad, se quiso recordar que el Programa busca la construcción de las voces colectivas de las víctimas a través del trabajo en equipo y, simultáneamente, quiso visibilizarse las relaciones y la articulación generada entre las organizaciones.

Para el desarrollo del momento se resaltó el valor de la sinceridad, del trabajo en equipo y las experiencias y sensaciones que han vivido como integrantes de los Equipos Promotores.

La noche de llegada, los participantes recibieron una tarjeta por cada miembro del Equipo Promotor donde se les indicó un lugar en el que debían encontrarse a la mañana siguiente; en el punto de encuentro (diferente para cada Equipo) se les dejó una serie de preguntas, materiales y una guía orientadora tendiente a identificar las experiencias positivas y negativas en su trabajo como equipo.

Se aclaró que la actividad que se proponía no era una evaluación. Al contrario: se convertiría en un espejo en el cual podrían observarse como equipos promotores, como líderes, y como personas que trabajan juntas con un objetivo común.

Las preguntas utilizadas en las tarjetas fueron:

- ✓ ¿Qué aspectos positivos (tanto personales, como de la organización) han ayudado en la construcción de su equipo promotor como grupo de trabajo?
- ✓ ¿Qué aspectos negativos han surgido en la dinámica de trabajo como equipo que pueden ser considerados un punto a mejorar en el futuro?
- ✓ ¿Cuáles son las fortalezas más importantes que caracterizan a su equipo promotor?

Se solicitó evidenciar las respuestas a las preguntas en una obra artística que los Equipos Promotores podrían presentar en la plenaria del ejercicio, donde se evidenció la riqueza de la experiencia y también los principales avances y dificultades por cada territorio.

A continuación señalamos algunos aspectos relevantes de cada intervención territorial:

Bogotá. (Equipo promotor: Colectivo Junio 21)

Simbolizó su ejercicio con un árbol

Aspectos positivos: haber integrado diversidad de organizaciones y culturas, en total han logrado articular en el proceso a 22 organizaciones más.

Aspectos negativos: Diferencias internas.

Debilidades: dificultades económicas por no manejar recursos directamente.

Fortalezas: unidad de acción, construcción de la red. A pesar de diferencias entre las distintas organizaciones avanzan en el propósito común de incidencia política.

Norte de Santander. (Equipo promotor: Fundación Progresar Capítulo Norte de Santander y un colectivo de organizaciones del departamento)

Aspectos positivos: A pesar del retiro de una de las organizaciones el equipo promotor² se vivió una recomposición que implicó la llegada de nuevas organizaciones al proceso.

Aspectos negativos: Retiro de una de las organizaciones (asodepo)

Fortalezas: El equipo de trabajo es un engranaje en una construcción de la red con víctimas.

Chocó. (*Equipo promotor: Pastoral social de Istmina, Cocomacia y Foro Interétnico Solidaridad Chocó*)

Aspectos positivos: Las tres organizaciones se han unido en beneficio de las víctimas, hay disponibilidad del equipo, existe poder de convocatoria, articulación en forma de red y como resultado se realizó el Primer Encuentro Subregional de víctimas en Istmina.

Aspectos negativos: dificultades de comunicación interna, falta un espacio para tener más planeación y programación y llegar a unidad de criterios.

Fortalezas: Poder de convocatoria, credibilidad y disponibilidad en el trabajo.

Cesar. (*Equipo promotor: Programa Desarrollo y Paz de Cesar, Asociación de Víctimas de Aguachica y Red de juventudes cesarenses*)

Simbolizó su ejercicio con la unión entre organizaciones.

Aspectos positivos: El trabajo fraternal que se ha generado entre las distintas organizaciones.

Aspectos negativos: El tiempo que se invierte en la planeación y en el desarrollo de actividades no se ve recompensado económicamente hablando y la necesidad de realizar actividades que sí les generan recursos les impide poder dedicar más tiempo a procesos de esta naturaleza.

Fortalezas: Talento humano y experiencia de las organizaciones.

Santander. (*Equipo promotor: Redepaz Santander, Iniciativa de Mujeres por la Paz – Santander y Corporación Compromiso*)

Aspectos positivos: Las organizaciones del equipo tienen una misión por la paz, una experiencia acumulada y un conocimiento del trabajo en red, capacidades pedagógicas, metodológicas y aceptación.

Aspectos negativos: Distintas visiones sobre el problema de construcción de la paz y de las relaciones con el Estado, así mismo débil comunicación entre las organizaciones del equipo promotor y riesgos de seguridad en el contexto del conflicto armado.

Debilidades: dificultades económicas por no manejar recursos

Fortalezas: Trabajo sobre consensos, acuerdos y planes de trabajo, el reconocimiento que tienen las organizaciones, metodologías participativas y capacidad para interlocución e incidencia política, transparencia en el manejo de los recursos y eficacia

Antioquia. (*Equipo promotor: Mesa departamental de víctimas de Antioquia*)

Simbolizó su ejercicio con un “espantamiedos”

Aspectos positivos: unidad en la diversidad, concertación, visión compartida, empoderamiento organizativo, construcción de liderazgos, visibilización e incidencia política, acompañamiento para visibilización

Aspectos negativos: Desgaste administrativo, tensión en la representatividad de los delegados de la mesa departamental denotando intereses particulares.

¿Por qué el símbolo?: Es necesario espantar el silencio, la invisibilización, el miedo al trabajo colectivo y su construcción, la revictimización y el miedo a exigir derechos

Nariño. (*Equipo promotor: Fundación Aldea Global, Corporación Nuevo Arco Iris – Nariño-, Fundación Bitácora Ciudadana, Recompas y Funvida*)

² Se han experimentado dificultades no previstas para vincular activamente a ASODEPO. Al parecer, dificultades internas y limitaciones de sus directivas han impedido que la organización se ocupe de este proceso.

Simbolizó su ejercicio con una olla (poder del fuego)

Aspectos positivos: Entusiasmo, actitud positiva, diversidad, actitud propositiva, integración y compartir.

Aspectos negativos: Falta replantear el objetivo propio del equipo promotor, fortalecer las organizaciones como equipo, visibilización, mejorar la comunicación, seguridad por amenazas directas que han obstaculizado el proceso. A pesar que hay 50 instituciones caracterizadas existe apatía en las personas, sin embargo “la llama no se ha apagado”

Putumayo. (*Equipo promotor: Iniciativas de Mujeres por la Paz – Putumayo- y Víctimas de la Masacre del Tigre*).

Aspectos positivos: La realización de la marcha de reconocimiento a las víctimas en Mocoa que tuvo mucho impacto y que abrió puertas para seguir trabajando; fortalecimiento de asociaciones y organizaciones en torno al trabajo, identidad, diálogo, cooperación de unas comunidades con otras, las voces de las víctimas se están escuchando.

Aspectos negativos: Falta de recursos económicos.

Fortalezas: Mujer con puño firme, se venció el miedo, compañerismo con horizonte.

Bolívar. (*Equipo promotor: Asociación Campesina Ambarema y Corporación Nuevo Arco Iris Bolívar*)

Simbolizó su ejercicio con un trasmallo popular.

Aspectos positivos: a pesar de la dificultad de administración de recursos se sigue trabajando, se ha ampliado el equipo promotor con otras organizaciones de desplazados, se han articulado 21 organizaciones, las organizaciones del equipo cuentan con el apoyo de la CNRR sede Bolívar.

Aspectos negativos: El proceso no se ha visibilizado, la ejecución de los recursos no se ha dado.

Fortalezas: Han confluído personas de diversos orígenes (líderes, víctimas, profesionales), hay diálogo de saberes.

Meta. (*Equipo promotor: Corporetoños, Sector de víctimas de la Mesa Humanitaria de Meta y Pastoral Social Regional Meta*)

Aspectos positivos: Ya había una experiencia y un camino recorrido

Aspectos negativos: Falta claridad procedimientos administrativos, falta acompañamiento del Programa, hay rigidez, desconfianza en los objetivos del programa.

Fortalezas: convivencia, amor, trabajo, experiencia, pertenecer a la mesa humanitaria y al banco de datos.

Cauca. (*Equipo promotor: Asodespasur, Resguardo Huellas, Asociación Renacer y Mesa departamental de desplazamiento*)

Aspectos positivos: Conocer la diversidad de organizaciones para recoger experiencias y saberes para el trabajo.

Aspectos negativos: Inexperiencia en trabajar con más comunidades, distancias entre los municipios, el orden público público dificulta el proceso.

Fortalezas: Capacidad de trabajo, fortalecimiento organizativo, imparcialidad, compañerismo, recurso humano.

Atlántico. (Aprodefa y Asociación de mujeres de Baranoa)

Aspectos positivos: en las diferencias se ha aprendido reconociendo habilidades en sus miembros.

Aspectos negativos: Entre las dos organizaciones hay diferentes grados de conocimientos, culturas y experiencias. Sin embargo, de esas diferencias se ha aprendido reconociendo habilidades en sus miembros.

Fortalezas: Capacidad de iniciativa para sacar adelante el trabajo, mejoramiento en la comunicación entre las dos organizaciones, capacidad de convocatoria para recolectar información, grado de confianza y reconocimiento entre las dos organizaciones y con otras organizaciones.

Montes de María y Sucre. (*Equipo promotor Montes de María: Proceso Narrar para Vivir, Red Asvida, Rutas por la Vida, Red de líderes y lideresas de Montes de María, Movimiento de víctimas de crímenes de Estado – Sucre-*)(*Equipo promotor Sucre: Asociación Restaurar y Fundación Tomas Moro*)

Simbolizó su ejercicio con una canasta “en la canasta que presentamos echamos el proceso puesto por cada organización”

Aspectos positivos: Fortalecimiento de la red de víctimas, posibilidad de articulación entre organizaciones, construir un proceso dentro de las diferencias, valores como tolerancia, esperanza, diversidad, respeto, empoderamiento, articulación, protección y equidad de género

Aspectos negativos: contexto de seguridad de la región Montes de María y Sucre, donde se han presentado dificultades para miembros del equipo.

Fortalezas: hay resistencia y perseverancia.

Magdalena. (Equipo promotor: Fundecoindígena, Fumpavic y Fundehumac)

Simbolizó su ejercicio con una interrogación y el sol.

Aspectos positivos: Hay voluntad y ganas de trabajar.

Aspectos negativos: La demora en el desembolso de los recursos ha obstaculizado el proceso, sin embargo el equipo quiere continuar y se pregunta que pasará.

Magdalena Medio. (*Equipo promotor: Asfaddes Barrancabermeja, Enraizar y Corporación Desarrollo y Paz del Magdalena Medio*)

Simbolizó su ejercicio con un río.

Aspectos positivos: Hay claridad y entendimiento sobre el proceso.

Aspectos negativos: se rompió la comunicación entre los miembros del equipo, amenazas, no acuerdo en la operatividad, manejo del recurso, lo administrativo, no acuerdo en temas como CNRR, ley 975 y reconciliación.

Fortalezas: las organizaciones que componen el equipo, acuerdo en los temas ejes de trabajo como memoria, tierras y desaparición, así como la convocatoria y respaldo de PNUD.

Valle del Cauca. (*Equipo promotor: Madres por la Vida de Buenaventura, Colectivo de Mujeres del Valle, ASODESCA y Redepaz Valle*)

Aspectos positivos: La posibilidad de que las organizaciones se encuentren, reconocimiento y respeto a las experiencias de cada uno.

Aspectos negativos: No se ha avanzado mucho, amenazas, falta de comunicación, limitación de participación de organizaciones, imposibilidad de manejo de los recursos de manera directa.

Fortalezas: Voluntad de las organizaciones, conocimiento del tema, identificación de las organizaciones, capacidad de replicar el proceso, credibilidad en las organizaciones.

La Guajira. (*Equipo promotor: Wayuu- Munsurat, Fupasgua, Asocamdes, Coodestba y Fumicrisgua*)

Simbolizó su ejercicio con la palabra waleker que significa araña tejedora.

Aspectos negativos: Mala comunicación entre las organizaciones

Fortalezas: Construcción de una red en la tolerancia, creación de nodo de organizaciones, hablar con la verdad entre las organizaciones para construir respeto y tolerancia.

Conclusiones del momento:

- ✓ Los avances del proceso son diferentes, esto evidencia que las dinámicas son variadas dependiendo de cada territorio.
- ✓ Se han presentado amenazas a las víctimas en medio del conflicto que pone en riesgo su seguridad y la continuidad de los procesos.

- ✓ Varias organizaciones continúan pidiendo una remuneración por los gastos de administración y en algunos casos la contratación de personal aduciendo que la carga del trabajo administrativo y financiero por el desarrollo del proceso es alto y exigente.
- ✓ “Acá se está cocinando algo: Los Derechos de las víctimas”
- ✓ “La llama que se ha encendido en el primer encuentro no se ha apagado”
- ✓ A pesar de los riesgos en cuanto a seguridad las víctimas están venciendo el miedo y se están escuchando sus voces.
- ✓ Existen dificultades administrativas, que deben ser abordadas.
- ✓ Los procesos desarrollados en los territorios han permitido la unidad en la diversidad
- ✓ El Programa ha contribuido al reconocimiento de los procesos territoriales que ya existían en las regiones.
- ✓ Existe una clara necesidad de trabajar la comunicación interna y externa en los equipos promotores.

UNA MIRADA A LAS OPORTUNIDADES – ECHANDO GLOBOS



Se pidió a los participantes que entraran al salón el cual estaba dispuesto con 18 sitios diferenciados, uno por cada territorio. Cada sitio fue creado con la intencionalidad de hacer visible los diferentes logros que los equipos han tenido en el marco del proceso. Cada sitio tenía además del nombre respectivo y un mapa, símbolos, fotografías, imágenes y demás artículos que representan a las organizaciones que componen los equipos promotores y que fueron traídos por las mismas para el Encuentro.

Sin dar ninguna indicación, se dio un tiempo prudente para que las organizaciones recorrieran el lugar que había sido preparado con especial cuidado y se ubicaran en el sitio que quisieran.

Posteriormente, utilizando diez globos, el equipo del Programa destacó las oportunidades que se han generado desde el proceso dando, a cada uno de los globos, un nombre:

Articulación entre territorios: Se presenta la oportunidad de encuentros y relaciones entre equipos promotores que reúnen puntos de interés común específico. Sea geográfico (Montes de Maria, Magdalena Medio etc) o temático (indígenas, étnico etc.)

Primeros encuentros: Ya se han realizado encuentros de organizaciones de víctimas de la red en los territorios, donde las víctimas y sus organizaciones han podido tratar temas de interés en un mismo escenario. Ha habido intercambio de saberes, encuentro por subregiones de un departamento etc., entre otras.

Espacios de Participación: Desde el Programa Promoción de la Convivencia se ha apoyado y facilitado la participación³ de integrantes de las organizaciones que conforman los equipos promotores, en eventos y espacios de reflexión convocados desde diversas instituciones y organizaciones, con la finalidad de generar reflexión al interior de los equipos promotores, sobre temas que puedan aportar en la articulación en red.

Construcción desde la diversidad: Las diferentes organizaciones que conforman los Equipos Promotores son de diversa composición: hay hombres y mujeres, también hay Indígenas, afrodescendientes, hay diversas posturas y visiones políticas; hay víctimas de grupos paramilitares, víctimas de guerrillas y víctimas de Estado etc. Este universo implica una construcción desde el respeto por la diferencia que en la práctica ha sido muy enriquecedor.

Ejercicios de Movilización: La movilización y visibilización de experiencias y procesos de las víctimas, ha sido una ganancia y una oportunidad en el desarrollo del proceso.

Fortalecimiento de organizaciones: Al identificar los Equipos Promotores encontramos un acumulado muy valioso en las organizaciones. No se partió de cero. En esa dinámica se han fortalecido capacidades de articulación y se han facilitado condiciones para que las organizaciones continúen avanzando en la búsqueda de sus objetivos, tanto individuales como comunes.

Recursos para construir el sueño: Hay recursos para hacer el trabajo en cada territorio, viajes y reuniones que antes no habían sido posible, ahora se hacen con una bolsa de recursos para cada equipo promotor.

Recolección de información: Estas han servido como herramientas para acercarnos a otras organizaciones, permiten identificar las diversas voces de las víctimas desde los diferentes territorios y se logran identificar temas de interés común y puntos de encuentro. Además, arrojan un análisis de la situación de las víctimas en cada territorio y caracterizan (internamente) a cada organización.

Diálogos tripartitos: se busca un diálogo propositivo. Las organizaciones han interiorizado el objetivo y buscan ir más allá de la denuncia, y conseguir impactar e incidir en la política

Continuidad equipos: se han conformado equipos promotores, valorando su experiencia y la posibilidad de que estas organizaciones puedan involucrar a otras organizaciones en el proceso, estos acercamientos en muchos territorios ha significado el inicio de un trabajo articulado entre quienes no lo habían realizado antes, lo cual es un resultado en sí mismo.

³ Ejemplos de estas son participaciones, son: Encuentro sobre Reconciliación convocado por la CNRR y Seminario Internacional de No Violencia convocado entre otros por el Movimiento de No Violencia.

LA GOLOSA.



Mediante el juego de la “Golosa por Territorios” se pretendió repasar los momentos más importantes en la construcción del proceso de articulación y fortalecimiento de redes territoriales de víctimas. Después de hacer una introducción sobre la golosa, rayuela, tanga, tángara, peregrina, tejo, reina mora, pata coja, carroza etc., como un juego ancestral que consiste en dibujar en el suelo una especie de cuadrícula, asignando números a las diferentes casillas para marcar un recorrido y un objetivo final, se explicó el paralelismo para realizar el juego con las fases del proceso de fortalecimiento y articulación de redes territoriales de víctimas: Constitución de Equipos Promotores; Proceso de Articulación; Espacios de Gestión; Espacios de Reflexión;., Recolección de la Información; Identificación de Temas; Espacios de Diálogo; Incidencia Política y Sueños.

El punto de partida es la constitución como Equipos Promotores y el propósito llegar al sueño de cada Equipo.

Reunidos los Equipos Promotores por territorios, se establecieron los turnos de participación y el orden en que jugaron. El juego se inició lanzando una figura (que previamente diseñaron en plastilina) a la casilla respectiva en la que el jugador encontraba una pregunta. El participante preguntaba al resto de su Equipo Promotor para iniciar un debate y establecer una respuesta de manera consensuada. Después de que todos los participantes realizaran su recorrido por la golosa se daba por terminado el juego. Una vez finalizado, los Equipos describieron en una cartelera los momentos que consideraron más importantes sintetizando sus ideas y conclusiones.

Las preguntas que respondieron en cada casilla los Equipos Promotores fueron las siguientes:

Equipos Promotores

1. ¿Qué aspectos facilitan o dificultan el trabajo del Equipo del Promotor?
2. ¿Crees que el proceso que ha desarrollado el Equipo Promotor contribuye a cumplir el sueño? ¿De qué manera?

Procesos de Articulación

1. Menciona si se han dado encuentros entre organizaciones de víctimas y de qué forma han contribuido al proceso de articulación
2. ¿Qué estrategias de comunicación han favorecido el proceso de articulación?

Espacios de Gestión

1. Mencione dos fortalezas y debilidades de los Comités Técnicos Operativos.
2. ¿De qué manera cree que se pueden hacer más operativos estos Comités?

Espacios de Reflexión

1. Mencione si como Equipo Promotor han participado en espacios de reflexión.
2. ¿Cuáles son las fortalezas de los espacios de reflexión? ¿Cómo lo han podido replicar en su territorio?

Recolección de Información

1. ¿Cómo se ha llevado el proceso de recolección de información en tu territorio?
2. ¿Cuál es la principal utilidad de haber recogido la información de las organizaciones en su territorio?

Espacios de Diálogo

1. ¿Qué estrategias recomienda para promover la creación de nuevos espacios de diálogo?
2. ¿De qué manera crees que se pueden crear espacios de diálogo desde el Proceso de Articulación de Redes de Víctimas?

Identificación de temas

2. ¿Qué temas han sido priorizados o identificados en el proceso de articulación de redes de víctimas para adelantar diálogos tripartitos?

Incidencia Política

1. ¿El proceso facilitado por el Programa Promoción de la Convivencia, contribuye a la incidencia política de las víctimas?
2. ¿Crees que las condiciones del territorio facilitan la incidencia política?

Sueño

1. ¿Qué elementos de este proceso han facilitado o dificultado el logro del sueño de tu Equipo Promotor?
2. ¿Qué aspectos de su “sueño” considera comunes a los sueños de los demás Equipos Promotores?

VIAJANDO Y PRIORIZANDO

Luego de surtido el juego de la golosa, se exhibieron las mismas en cada sitio territorial. Cada Equipo visitó *el resto del país* tomando nota de los temas comunes y de mayor trascendencia para el proceso, anotándolos en tarjetas de colores para socializarlos en el momento de la plenaria. El facilitador, con el apoyo del equipo técnico, depuró la identificación de temas para presentarlos en plenaria y priorizar los temas de interés común que se convertirían en la agenda del día II.

Este momento tuvo tres etapas: En la primera parte, los Equipos Promotores de Nariño, Montes de María, Magdalena Medio y Meta compartieron con los demás un presente que representaba su territorio o el trabajo adelantado por ellos⁴. Este gesto espontáneo dio pie para reflexionar acerca de la importancia de construir vínculos entre los diferentes Equipos Promotores que permitan compartir las diferentes experiencias entre organizaciones y procesos que pueden potenciar el accionar de cada uno de sus integrantes y de la misma Red, en la perspectiva de la consolidación del proceso de víctimas en el país.

En una segunda etapa, se invitó a los participantes a realizar un viaje por los diferentes territorios distribuidos a lo largo y ancho del auditorio con el fin de reconocer el proceso adelantado por los Equipos Promotores, y que estaba reflejado en la golosa. Esta invitación estuvo acompañada de una indicación: Cada equipo territorial debía viajar junto y a partir de las fortalezas y debilidades encontradas en su mirada territorial del proceso, identificar un tema común a otros territorios, que permita el fortalecimiento de la red nacional de víctimas.

Los temas identificados se clasificaron en aquellos que correspondían al ámbito interno o externo de la Red y según su orientación hacia lo técnico o lo político, a criterio de los Equipos Promotores, haciendo la aclaración que éstos podían no ser estrictamente técnicos o políticos⁵ y podrían ubicarse en los dos ámbitos. Los temas identificados fueron los siguientes:

⁴ El equipo promotor de Nariño compartió unas flores de papel de varios colores, Montes de María compartió unos diabolines, Magdalena Medio unas flores de color verde y blanca y unas calcomanías y Meta un libro, ejercicio de recuperación de la memoria histórica de su departamento. Lo más bonito e importante de este proceso improvisado de intercambio fue la posibilidad de compartir, de entregar algo no porque estuviéramos obligados a ello sino porque desde los afectos y el interés por los demás nació hacerlo.

⁵ En el marco de esta actividad lo técnico hace referencia a los procedimientos, procesos y gestiones internas o externas que pueden afectar el desarrollo del proceso. Por su parte lo político hace referencia a las acciones estratégicas que se podrán asumir al interior del proceso en miras a la construcción de sujetos políticos activos y participativos.

	TÉCNICO	POLÍTICO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo dialogamos y nos nutrimos de las experiencias de otras regiones? • Espacios de reflexión • Gestionar apoyo internacional • Fortalecimiento organizacional para la visibilización e incidencia • Aclarar el tema administrativo • ¿Qué sigue después de tener empoderadas las víctimas? • ¿Después de este proceso qué pasará? • Defensa de los territorios • Autonomía de los Equipos Promotores • Estrategia de fortalecimiento organizativo, acción jurídica • Continuidad de procesos sociales garantizando el apoyo económico y técnico de la cooperación internacional para lograr una incidencia política fortaleciendo la autonomía de las organizaciones • Incidencia política pública y fortalecimiento de las organizaciones de base • Comunicaciones • Autonomía de Equipos Promotores • Protocolos administrativos • Herramientas jurídicas para acceder a la justicia y afianzar mecanismos de exigibilidad • Conocer los mecanismos de consulta para la participación de la sociedad civil en los diálogos con la 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación en construcción de sujetos políticos • Construir y articular agenda común para elaborar estrategia de incidencia política • Acceso a la justicia y mecanismos de participación y/o espacios (Construcción de una política pública para las víctimas) • Construcción de paz desde la región como horizonte de política • La continuidad en los procesos de apoyo a través de agencias de cooperación para lograr incidencia política • Política pública para víctimas partiendo desde lo local, municipal, regional para incidir en una política nacional • Espacios de diálogo agenda común • Identificar a nivel local estrategias de capacitación de DH y DIH que cree una base para evitar hechos de repetición-garantías de no repetición

	<p>institucionalidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de escala de: Formación política, movilización, comunicación, incidencia política • Nuestro tema es la verdad sobre el proceso administrativo a nivel central y departamental del proceso 	
EXTERNO	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad para los Equipos Promotores • Empoderamiento a las organizaciones • Incidencia en política pública • Estrategia de diálogos regionales de incidencia política en dos vías: 1) La institucionalidad (Iglesia, defensoría, CICR, estado, etc.) y 2) Las víctimas (construcción de estrategias reales de protección) • Jornadas pro comité regional de víctimas por la verdad, la justicia y la reparación

Conclusiones del Momento:

El desarrollo de esta actividad pretendió abordar desde los diferentes territorios las similitudes que se pudiesen presentar entre los equipos promotores, teniendo en cuenta sus diferencias, sus fortalezas, sus debilidades, sus intereses y que permitiera, mediante un diagnóstico, identificar los temas comunes para las organizaciones de víctimas y que trabajan con víctimas presentes en el Encuentro.

El desarrollo de la metodología participativa pretendió construir desde los disensos y la diversidad una propuesta de trabajo para el proceso de fortalecimiento de las redes territoriales de víctimas a nivel nacional; una propuesta que realmente aborde la temática local y la convierta en un ejercicio de construcción colectiva y nacional. Las conclusiones a las que se llegaron en el desarrollo de esta actividad son:

- ✓ Varios temas identificados se refieren de manera especial al fortalecimiento del proceso de víctimas en el país más que al fortalecimiento de la Red Nacional de Víctimas que el Programa propone.
- ✓ La discusión que precedió la identificación de los temas permitió evidenciar lo manifestado por los Equipos Promotores en la primera actividad del Encuentro: Aunque se reconoce una evolución positiva desde el primer encuentro (2009) los avances y el nivel de madurez de los procesos territoriales difieren de un departamento a otro. Lo anterior puede tener su explicación en que hay diversidad en la comprensión del proceso de redes territoriales de víctimas entre los equipos de promotores territoriales. Algunos le atribuyen al Programa roles como el de definir el horizonte político de la Red y la garantía de la sostenibilidad; mientras otros equipos ven más claro que la construcción del horizonte político es tarea de los propios equipos promotores. La

mirada nacional del proceso aún está por construirse, actualmente priman las miradas territoriales – locales y organizacionales sobre lo que debe ser el proceso de víctimas y el proceso de construcción de red de víctimas.

Dado el resultado de la etapa anterior, se procedió a identificar y a priorizar entre los temas anteriores, aquellos que serían susceptibles de ser abordados por el Programa. Las siguientes fueron los consensos y conclusiones:

	TÉCNICO	POLÍTICO
INTERNO	<ul style="list-style-type: none"> • Claridad frente a los procesos administrativos, financieros y construcción de acuerdos referentes al tema • El fortalecimiento de las organizaciones: Formación que brinde elementos conceptuales y herramientas a las víctimas para su empoderamiento e incidencia en la exigibilidad de derechos (escuela de líderes). • Estrategias de comunicación y visibilización 	<ul style="list-style-type: none"> • Continuidad en el proceso, aclarando que este es un proceso de construcción colectiva con un horizonte político: las víctimas como –sujetos políticos con capacidad de incidir en la política pública local, regional y nacional. <p>Cada territorio lo desarrollara dependiendo de sus características, intereses y particularidades.</p>
EXTERNO		<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad de las víctimas • Desarrollo de un III Encuentro nacional de víctimas

Como se mencionó con anterioridad, este proceso fue arduo por la propia dinámica de construcción colectiva, pero, no obstante, generó los suficientes insumos como para poder extraer conclusiones e incorporarlas en lo que va a ser el plan de trabajo del proceso de fortalecimiento de redes territoriales de víctimas de este año 2010.

Nuestra meta no cambia: sigue siendo favorecer la participación activa de las víctimas en el desarrollo de políticas, procesos y estrategias basadas en el reconocimiento de sus derechos a la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición, en aras de su dignificación y el ejercicio pleno de su ciudadanía como sujeto político y social, con enfoque diferencial de género, edad y diversidad cultural.

La estrategia de trabajo para lograr lo anterior se enmarcaba en 4 objetivos específicos:

- ✓ Promover el fortalecimiento de las redes territoriales a través del diálogo entre las víctimas y las organizaciones de víctimas.
- ✓ Consolidar el proceso de fortalecimiento de las redes territoriales de Víctimas
- ✓ Recuperación de la memoria histórica local

- ✓ Espacios de diálogo y de concertación constituidos y en funcionamiento.

Las diferentes actividades, acciones e iniciativas que darán respuesta a cada uno de los objetivos propuestos serán determinadas por los diferentes territorios teniendo en cuenta la información suministrada en el ejercicio de la Golosa. (ver anexo golosas)

Segundo Día

RECORDERIS DIA ANTERIOR

El segundo día del encuentro comenzó con una retroalimentación de lo obtenido e identificado con las actividades realizadas el día anterior. Se resaltó la importancia del ejercicio de construcción colectiva y que, por tanto, la agenda del segundo día reflejaba los temas resaltados el día anterior:

TEMAS TRABAJADOS DIA 1 Y 2

Reflexión desde los equipos	Identificación de avances en los procesos y obstáculos comunes.
Una mirada a las oportunidades.	Desde el Programa se evidenciaron oportunidades para el proceso.
La Golosa	Balance territorial del proceso
Construcción colectiva .	Identificación de temas de interés común

Los temas trabajados el día 2 fueron:

- ✓ Manejo de los recursos del Programa Promoción de la Convivencia (Aclaración de procedimiento y construcción de acuerdos administrativos)
- ✓ Análisis de la información territorial recogida por el equipo Promotor de Santander

- ✓ Horizonte político del programa
- ✓ Presentación de la estrategia de comunicaciones

MOMENTO: TRABAJO ADMINISTRATIVO⁶

El tener recursos disponibles y su gestión se identifica como una oportunidad para las organizaciones, tal y como se señaló en el primer día. Pero también y para varios territorios, se ha convertido en un obstáculo para el proceso, por lo que se invitó a los responsables administrativos de las organizaciones y a los interesados en el tema a trabajar en un salón auxiliar.

En un trabajo que se extendió durante toda la jornada, el equipo de administración presentó las aclaraciones tributarias sobre el manejo de los recursos, se asumieron compromisos administrativos para la ejecución de los recursos, se revisaron los procedimientos y formatos etc. Este grupo trabajó durante todo el día en paralelo hasta el final de la tarde, y por razones de tiempo no alcanzaron a socializar en plenaria sus principales conclusiones. Por este motivo, se incluyen a continuación las conclusiones más relevantes y, en documento anexo, la memoria del trabajo administrativo en su totalidad.

Conclusiones Administrativas:

- ✓ **Naturaleza de los Recursos:** Son recursos del PNUD para ejecutar un programa del mismo PNUD, por lo cual **“NO son Ingresos para las ONG”** En la contabilidad de las organizaciones, estos recursos corresponde a un pasivo.
- ✓ **Reporte a la DIAN:** Así como el PNUD no tiene la obligación de informar ni de presentar medios magnéticos ante la DIAN, las ONG que manejan los recursos de este Programa tampoco. Esto es debido a que los fondos que reciben las organizaciones de víctimas “No son recursos para sus propios programas, sino recursos para la ejecución de un programa del PNUD”, y, por tanto, no se están afectando las cuentas del Estado de Resultados de la Organización.
- ✓ **Facturación:** Las facturas deben presentarse completamente diligenciadas a nombre del PNUD, con el Nit del mismo, y discriminando el valor del IVA generado.
- ✓ **Comprobantes de Egreso:** Deben respetar el consecutivo de la organización y se envía copia del mismo en el informe de ejecución mensual, con las facturas originales como soporte.
- ✓ **Sobre formatos:** Se aclaró que existen dos formatos del PNUD que deben ser diligenciados por las organizaciones: son el formato de ejecución de gastos mensual y el trimestral.
- ✓ **Formato de viáticos:** Se presentará un formato de viáticos con la información lo más completa posible. El PPC enviará una propuesta del mismo, con el fin de recibir sugerencias y así unificar el mismo formato para todos.
- ✓ **Listados de asistencia:** Diligenciar correcta y adecuadamente los listados de asistencia, especificando la actividad a la que corresponden y la fecha de la misma, así como el lugar. Se aclara que los listados de asistencia con valor sean utilizados específicamente para aquellas participantes que se les entrega un auxilio de transporte.
- ✓ **Gastos de Transporte:** Se determinará en cada región mediante comité técnico el monto máximo a utilizar en el transporte urbano, y en el gasto por comunicaciones. Dicho monto

⁶ Se adjunta memoria del trabajo administrativo realizado en paralelo durante el día II.

será informado oportunamente al PPC. De igual manera dichos gastos deben presentarse con los soportes que sean necesarios.

- ✓ **Actividades en el POA:** Se identificará a que actividad del POA corresponde cada gasto reportado en el informe de legalización. Esta información corresponderá a la portada del informe.
- ✓ **Sobre formatos:** Especificar en los formatos de ejecución de gastos tanto mensual como trimestral, la cuenta contable del PNUD que se está afectando.

PRESENTACIÓN ANÁLISIS DE FRECUENCIAS RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN A CARGO DEL EQUIPO PROMOTOR DE SANTANDER

Esta actividad tuvo como propósito mostrar el resultado y analizar la importancia de la recolección de la información pues es una de las herramientas que contribuye la articulación de redes territoriales de víctimas, fortalece el trabajo de los Equipos Promotores con otras organizaciones de víctimas y proporciona información precisa y elementos consistentes para la incidencia política territorial (municipal y/o departamental) —El análisis de las fichas de información permite, además, a las organizaciones conocer características y particularidades internas sobre su composición, área de incidencia, tipos de victimización que agrupa etc.

La presentación estuvo a cargo del Equipo Promotor de Santander, el cual, durante el mes de febrero del año en curso hizo entrega de las fichas recolectadas en una primera fase de su mapeo territorial al Equipo Técnico del Programa para que junto con el área de Monitoreo y Evaluación del Programa realizaran el correspondiente análisis de frecuencias.

La presentación mostró —los indicadores más importantes que arrojaron las fichas poniendo de manifiesto su utilidad como herramienta de trabajo.

El Equipo promotor de Santander inició su intervención recordando al auditorio que la primera ficha — ficha de registro, recoge algunos aspectos fundamentales referidos a las organizaciones, sus enfoques, el ámbito diferencial, la participación de éstas mismas en diferentes espacios, los apoyos institucionales y no gubernamentales que perciben, su origen, su constitución etc.

Posteriormente señalaron que, por su parte, la ficha de sondeo, hace referencia al fortalecimiento de redes como tal, a los espacios de coordinación, articulación y encuentro entre ellas mismas y con las instituciones.

A continuación, explicaron el análisis de frecuencias que se llevó a cabo en el área urbana y en nueve municipios del departamento a través de este ejercicio de mapeo en el que participaron 45 organizaciones.

En términos generales, los aspectos más importantes del análisis que resaltó el Equipo Promotor y sobre los que formularon una serie de conclusiones fueron los siguientes: Caracterización; Comunicación y Visibilización; Espacios de Diálogo; Justicia Transicional; y Ley de Víctimas.

1. Caracterización

- La encuesta o caracterización de organizaciones de víctimas es una herramienta de diálogo político. La sistematización arroja una información fundamental para la incidencia política.
- Es esencial que la situación de las organizaciones y sus propuestas estén sistematizadas para poder realizar un diálogo propositivo con el Estado.
- La utilización de las fichas permite a los Equipo Promotores construir una mirada desde el ámbito nacional para que el Estado pueda conocer la situación de las organizaciones de víctimas en el país.
- Es importante establecer una fecha límite por parte del Programa Promoción de la Convivencia para obtener un consolidado de todas las regiones (dónde desde cada territorio se pueda hacer un análisis global y así, poder obtener conclusiones nacionales)
- La propiedad intelectual de la información es patrimonio de las víctimas y de las organizaciones de víctimas.
- Hemos sabido trabajar en medio de las diferencias. Tenemos diferentes apuestas políticas pero trabajamos en equipo por un interés común.
- Una riqueza fundamental que proporciona la recogida de la información es la diversidad que otorga la diferente procedencia de las fichas: de esta manera se puede realizar un análisis global desde una mirada nacional.
- Existen diferencias importantes que repercuten en la recolección de la información si las organizaciones que pertenecen al Equipo Promotor está conformado por organizaciones que realizan acompañamiento a las asociaciones de víctimas o si está constituido por víctimas.
- Una propuesta conjunta respecto de la recolección de la información implica que los Equipos Promotores que más avanzados están en el tema apoyen a aquellos que hasta ahora empiezan a conocer e implementar la herramienta.
- Es muy importante empoderar a las víctimas, que se organicen y conozcan sus derechos.

2. Comunicación y Visibilización

- Es fundamental visibilizar la recolección de la información a cargo de los Equipos Promotores y su trabajo en red con otros territorios.
- La visibilización del Programa en términos generales y la caracterización de las víctimas permite a las organizaciones un posicionamiento político y señala la tendencia de cada una de las mismas.
- La comunicación debe ser un eje transversal dentro del proceso de articulación de redes territoriales de víctimas.
- Es importante articular acciones con la comunidad internacional.

3. Espacios de diálogo:

- Las víctimas tienen que propiciar espacios de diálogo y construir propuestas concretas.
- Después de que en los espacios de diálogo a nivel territorial se construyan estas propuestas, deben formularse en medidas de impacto de políticas públicas.
- Que el tema de seguridad sea relevante, hacia los compromisos que el Estado tenga con las víctimas.
- La agenda común: identificar los puntos comunes para hacer la agenda, cada proceso es diferente.
- Intercambio de saberes.
- La seguridad es un elemento común para el diálogo con el gobierno nacional y con la cooperación internacional.

4. Justicia Transicional:

- La Ley de Justicia y Paz no satisface los derechos de las víctimas.
- La Justicia ordinaria debería asumir los procesos de crímenes de lesa humanidad.
- No estamos en justicia transicional, estamos en conflicto.
- Debe propiciarse un gran debate de Justicia Transicional con todas las organizaciones de víctimas y el Estado.

5. Ley de Víctimas:

- Los Equipos Promotores reclaman una Ley de Víctimas y consideran que cuentan con insumos para ir avanzando en la construcción de una propuesta para formular al Gobierno.
- La población desplazada es víctima y en una Ley de Víctimas deben estar incluidos dentro de este universo, la institucionalidad tiende a separar desplazados de víctimas. Los desplazados deben reconocerse como víctimas.
- El trabajo de los Equipos Promotores puede traducirse en una política pública de las víctimas, por lo que se hace una apuesta por una mesa nacional de víctimas.
- Es fundamental visibilizar las víctimas de los crímenes del Estado.

De manera simultánea, el Equipo Promotor destacó una serie de dificultades que surgen del análisis de frecuencias y que evidencian la situación de las organizaciones de víctimas y de las víctimas a nivel territorial:

- Existe gran desconocimiento de los derechos de las víctimas; no hay un enfoque de exigibilidad de derechos en las organizaciones sino que el discurso de las víctimas se limita a demostrar su incorfomidad con la situación.
- La poca información y capacitaciones en materia de derechos de las víctimas llega a los líderes y no se trasmite a las bases.
- Los derechos a la verdad, justicia y reparación no figuran de manera prioritaria en la agenda de las organizaciones de víctimas de la región
- La ruta de acceso a los derechos es muy confusa para las víctimas.
- Para los funcionarios las víctimas son una carga y a su vez, las víctimas no creen en los funcionarios.
- Hay un porcentaje altísimo de víctimas que no se han organizado.
- El 70% de las participantes en las asociaciones de víctimas son mujeres.

Por último, la presentación del Equipo Promotor de Santander concluyó con una ronda de preguntas cuya síntesis es la siguiente:

- ¿Qué implicaciones tiene realizar esta encuesta en el cada territorio?
- ¿Qué expectativas se abren para las organizaciones que hacen parte de una red?
- ¿Hasta dónde se llega con la recogida de la información en el proceso?

Conclusiones del Momento:

El resultado de la recogida de la información constituye una herramienta clave para el análisis de la

situación de las víctimas en cada territorio y del contexto en que se enmarcan las organizaciones. Se traduce además en las posibilidades de plantear homogéneamente a mediano y largo plazo propuestas que tengan impacto e incidencia en la formulación y puesta en marcha de políticas públicas en materia de víctimas.

- Las fichas de sondeo y registro se constituyen como una herramienta de diálogo y dan cabida a distintos intereses y a distintas respuestas.
- El análisis demuestra que muchas organizaciones no son propositivas, solo presentan quejas generales pero no especifican aspectos concretos.
- La recolección de la información evidencia la necesidad de construir una planeación colectiva y unas rutas de trabajo conjuntamente entre las víctimas y las organizaciones que las acompañan
- El diálogo tripartito entre la sociedad civil, la institucionalidad y la Cooperación Internacional se dará en un momento de mayor madurez de las organizaciones e implica que las víctimas estén capacitadas para la elaboración de propuestas.
- Es necesario propiciar foros locales y posteriormente analizar sus impactos en encuentros departamentales.
- De acuerdo con el punto anterior, se resalta la petición de crear en Santander un comité departamental de víctimas como espacio de encuentro y de intercambio.
- Del análisis se deduce que es necesario construir una política nacional de reparación integral donde las víctimas deben ser sus propios voceros y donde es necesario intentar aunar esfuerzos y opiniones para evitar el fraccionamiento.
- Es necesario diferenciar el papel de las organizaciones acompañantes como las que hacen parte del Equipo Promotor de Santander y las organizaciones de víctimas como tales.
- La labor de acompañamiento del Equipo Promotor de Santander pasa por acompañar a las organizaciones de víctimas a que armen unas propuestas fundamentadas para que organizaciones de víctimas e instituciones construyan propuestas conjuntas.
- El tema de víctimas es un proceso a largo plazo.
- El proceso de articulación de redes territoriales de víctimas pretende fortalecer políticamente a las organizaciones.
- Quienes han rellenado las fichas deben obtener una retroalimentación más adelante y una vez se realice el análisis de frecuencias pues se generan grandes expectativas.

SOCIALIZACIÓN ESTRATEGIA DE COMUNICACIONES PROGRAMA PROMOCION DE LA CONVIVENCIA.

Esta actividad tuvo dos momentos: el primero, reunir a todos los asistentes al Encuentro en círculo para transmitir y poner en circulación un mensaje en secreto. El mensaje era el slogan de la campaña de comunicaciones (“Sin importar de dónde vengan las víctimas son ciudadanos que tienen derecho a recuperar todos sus derechos”) y la instrucción consistió en *pasarlo* a la persona que se encontraba al lado, diciendo una sola vez el mensaje y sin repetir. Cuando la ronda terminó, los Equipos Promotores (cuyos integrantes habían estado dispersos en el círculo) se reunieron en grupo para comparar el mensaje recibido y concertar el resultado de lo que habían escuchado plasmándolo en una tarjeta que el facilitador socializó en público acto seguido.

Esta dinámica se denominó “El teléfono roto” y puso en evidencia que, concluida la ronda de transmisiones el mensaje inicial *sin importar de dónde vengan, las víctimas son ciudadanos que tienen*

derechos a recuperar todos su derechos se había ido desvirtuando en diferentes versiones hasta llegar a la última que fue: “La importancia del momento”...

El propósito central del ejercicio era reflexionar acerca de la manera en que recibimos e interpretamos la información, cómo la interpretamos, la difundimos y el grado de responsabilidad con que la transmitimos.

Así mismo, esta primera parte permitió mostrar la estrategia de comunicaciones del Programa que pone de manifiesto la importancia de relacionarse con los medios de comunicación y los periodistas como una manera eficaz de hacer incidencia política; también evidenció la importancia de contar con una herramienta de trabajo con las que las organizaciones puedan comunicar y visibilizar los derechos de las víctimas, a través de estrategia de comunicación pública y posicionar el Programa en la opinión pública. El Coordinador del Programa hizo énfasis en que la campaña de comunicación es una herramienta de visibilización y posicionamiento del Programa hacia lo externo para la incidencia política en el tema de las víctimas y que, además, irá acompañada de una estrategia de incidencia a medios de comunicación y unos encuentros territoriales con periodistas

En el segundo momento, se mostraron las piezas comunicativas del Programa con el propósito de que los Equipos pudieran apropiarse de la campaña de comunicaciones y profundizaran en la importancia de la comunicación pública como herramienta para sus actividades.

Las piezas que se socializaron fueron las siguientes:

- ✓ Dos comerciales
- ✓ Siete cuñas radiofónicas
- ✓ Cinco minimensajes

Posteriormente, se abrió un espacio para la formulación de preguntas e inquietudes frente a la campaña masiva presentada. Las principales intervenciones se resumen a continuación:

Una voz común fue que las organizaciones presentes en el II Encuentro recibieron de buena manera la estrategia de comunicaciones, tuvo bastante aceptación por los asistentes y vieron en ello una posibilidad más de visibilizar la situación de las víctimas en sus territorios.

También anotaron la importancia de lograr alcanzar un compromiso de parte de los periodistas en las jornadas de trabajo con ellos para así lograr que las voces de las víctimas sean oídas y que dichos medios de comunicación se comprometan con las víctimas para así dejar de desconfiar de los mismos.

NUEVAS OPORTUNIDADES

El Encuentro finalizó con una actividad donde se propuso a los Equipos que consensuasen y escribieran los principales aspectos o aprendizajes que “se llevaban” para sus territorios. Es decir cuál era la oportunidad que se guardaban y al regresar a cada territorio podrían poner en práctica. Tras, escribirla, cada equipo la socializó en plenaria y se resumen a continuación las oportunidades identificadas:

Bogotá. (Equipo promotor: Colectivo Junio 21)

La unión, la unidad de acción y la identificación de temas y una incidencia política a favor de las víctimas

Norte de Santander. *(Equipo promotor: Fundación Progresar Capítulo Norte de Santander y un colectivo de organizaciones del departamento)*

Compromiso y solidaridad por la defensa de los derechos de las víctimas

Chocó. *(Equipo promotor: Pastoral social de Istmina, Cocomacia y Foro Interétnico Solidaridad Chocó)*

Entre todos y unidos construiremos escenarios de paz para todos

Cesar. *(Equipo promotor: Programa Desarrollo y Paz de Cesar, Asociación de Víctimas de Aguachica y Red de juventudes cesarenses)*

La estrategia de comunicación.

Santander. *(Equipo promotor: Redepaz Santander, Iniciativa de Mujeres por la Paz – Santander y Corporación Compromiso)*

Construir consensos por la paz a favor de las Víctimas

Antioquia. *(Equipo promotor: Mesa departamental de víctimas de Antioquia)*

Intercambio de experiencia y la importancia de construir consensos

Nariño. *(Equipo promotor: Fundación Aldea Global, Corporación Nuevo Arco Iris – Nariño-, Fundación Bitácora Ciudadana, Recompas y Funvida)*

Tenemos el respaldo del Programa Promoción de la Convivencia y claridad en la estrategia de comunicación

Putumayo. *(Equipo promotor: Iniciativas de Mujeres por la Paz – Putumayo- y Víctimas de la Masacre del Tigre).*

Mucha fortaleza para continuar trabajando

Bolívar. *(Equipo promotor: Asociación Campesina Ambarema y Corporación Nuevo Arco Iris Bolívar)*

Mayor y mejor información del proceso.

Meta. *(Equipo promotor: Corporetoños, Sector de víctimas de la Mesa Humanitaria de Meta y Pastoral Social Regional Meta)*

Haber podido compartir la confianza con en el Programa Promoción de la Convivencia

Cauca. *(Equipo promotor: Asodespasur, Resguardo Huellas, Asociación Renacer y Mesa departamental de desplazamiento)*

Continuar en la labor de la reivindicación de los derechos de las víctimas

Atlántico. *(Aprodefa y Asociación de mujeres de Baranoa)*

Reconocimiento de fortalezas y debilidades de nuestro equipo y lo aprendido de otros

Montes de María y Sucre. *(Equipo promotor: Proceso Narrar para Vivir, Red Asvidsa, Rutas por la Vida, Red de líderes y lideresas de Montes de María Movimiento de víctimas de crímenes de Estado – Sucre-) (Equipo promotor: Asociación Restaurar y Fundación Tomas Moro)*

Construcción y reconstrucción de tejido social y afianzamiento de confianzas entre los equipos promotores

Magdalena. *(Equipo promotor: Fundecoindigena, Fumpavic y Fundehumac)*

Construir comunicación

Magdalena Medio. *(Equipo promotor: Asfaddes Barrancabermeja, Enraizar y Corporación Desarrollo y Paz del Magdalena Medio)*

Articulación, Comunicación y diálogo

Valle del Cauca. (Equipo promotor: Madres por la Vida de Buenaventura, Colectivo de Mujeres del Valle, ASODESCA y Redepaz Valle)

Lazos de humildad y hermandad para las víctimas

La Guajira. (Equipo promotor: Wayuu- Munsurat, Fupazgua, Asocamdes, Coodestba y Fumicrisgua)

Fortalecimiento del equipo promotor.

Conclusiones

✓ El II Encuentro de Equipos Promotores favoreció la posibilidad de re-encontrarnos y de reconocernos como miembros de organizaciones que hacen parte de los equipos promotores; se restablecieron lazos que evidencian que este proceso está desarrollándose a través del trabajo en equipo; con similitudes, con diferencias, pero sobre todo con un mismo objetivo común que nos reúne: lograr que las víctimas en Colombia sean sujetos políticos activos capaces de hacer incidencia en política pública.

✓ El proceso de fortalecimiento y articulación de redes territoriales de víctimas avanza en los 18 territorios. Este avance se debe al compromiso de las organizaciones que componen los Equipos Promotores y al acompañamiento que el Programa Promoción de la Convivencia está brindando.

Estos avances responden a las diferentes dinámicas territoriales, favoreciendo con ello que el proceso de fortalecimiento de redes territoriales de víctimas tenga impactos desde lo local, regional y nacional.

✓ Cada equipo promotor tuvo la posibilidad de hacer un balance de cómo ha sido su participación en el marco de este proceso, identificando con ello sus puntos débiles y sus puntos a mejorar. El intercambio de saberes que se generó con la exposición de la golosa también enriqueció a los Equipos Promotores brindándoles la posibilidad de observar cómo el proceso ha venido avanzando en otros territorios.

✓ El encuentro fue la oportunidad de aclarar dudas y obtener compromisos para el buen manejo de los recursos y la rapidez en los procesos de esta índole. Con ello esperamos que el tema administrativo esté al servicio de los fines políticos del proceso y no genere un desgaste entre el Programa y sus socios.

✓ Las metodologías utilizadas a lo largo de todo el Encuentro fueron desarrolladas para favorecer la construcción colectiva. Un proceso de trabajo en equipo y en red que requiere romper con algunas lógicas de trabajo predeterminadas desde la misma cooperación a través del desarrollo de proyectos. Las organizaciones han logrado dar este paso comprometiéndose por igual como partes creadoras de este sueño.

✓ El resultado de la recogida de la información, constituye una herramienta clave para el análisis

de la situación de las víctimas en cada territorio, del contexto en que se enmarcan las organizaciones y se traduce en la posibilidad de plantear homogéneamente a mediano y largo plazo propuestas que tengan impacto e incidencia en la formulación y puesta en marcha de políticas públicas.

- ✓ La estrategia de comunicaciones del Programa y las piezas comunicativas constituyen una herramienta de trabajo para que las organizaciones puedan comunicar y visibilizar su situación, posicionar el Programa y avanzar en su objetivo de incidencia en política pública a través de estrategias de comunicación pública.